

F corps alg. clos, char. $p > 0$, complet pour une val. non-triv. l.l.

$D^x = \{ \lambda \in F \mid 0 < |\lambda| < 1 \}$, $B =$ anneau des fonctions anal. sur D^x
 $= \{ \sum a_n z^n \mid a_n \in F, |a_n| p^n \rightarrow 0 \forall p \in]0, 1[$

B est un F-alg. de Fréchet parce que $B = \varprojlim_{I \subset \mathbb{N}}$ B_I
et où $B_I =$ fonction anal. sur $D_I = \{ \lambda \in F \mid |\lambda| \in I \}$ - c'est une alg. de Banach
En plus, B_I est un anneau principal.

$D_I \rightarrow \{ \text{id. max de } B_I \}$
 $\lambda \in D_I \mapsto (z - \lambda)$, cor. résiduel F.

$q =$ puissance de p ; $\varphi(\sum a_n z^n) = \sum a_n^q z^n$, $\varphi \in D^x: \varphi(\lambda) = \lambda^q$
On a envie de regarder $X = "D^x / \varphi z" = \text{Proj } P$
où $P = \bigoplus_{d \in \mathbb{N}} P_d$, $P_d = \{ b \in B \mid \varphi(b) = b^d \}$

où $e \mid X = D^x / \varphi z$.

Par ça, on peut interpréter les travaux de Hartl et Pink (sur p -modules sur D^x)

$H^0(X, \mathcal{O}_X) = \{ b \in B \mid \varphi b = b \} = E = F_q((z))$

on veut le faire en caractéristique mixte.

Pour x pt fermé de $X \sim k(x) \cong F$.

Aussi: B_I est un E-algèbre et B est un E-alg. de Fréchet
donc il y a deux corps (E, F) qui interviennent.

p , corps ultramétrique = corps E complet pour une val. non-triv. non arch. l.l.,
 E corps res. parfait k_E .

norme sur un anneau $A = l.l.: A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$: $|a| = 0 \Leftrightarrow a = 0$
 $|1| = 1$

anneau de Banach: anneau commutatif
muni d'une classe d'équivalence de normes
complet pour la top. induite et admettant une pseudo-uniformisante
(= elt. top. nilpotent inversible)

$|a+b| \leq \max\{|a|, |b|\}$
et $|ab| \leq |a||b|$.

$A \supset A$ - sous-anneau ouvert borné, $\pi = p$. unif. $\in A$. $\sim A = A[\pi]$
et $A = \varprojlim_{\leftarrow} A / \pi^n A$

$$A^\circ = \{a \in A \mid \{a^n\}_n \text{ est borné}\}.$$

Anneau spectral est un anneau de Banach tq. A° est borné.

\Leftrightarrow une norme adm. qui est mult. pour les puissances.

Un anneau perfectoïde = anneau spectral t.q. \exists ps. unif. π qui est une puissance p -ième t.q. $A^\circ/\pi A^\circ$ est de car. p avec $x \mapsto x^p$ surjectif.
corps perfectoïde := corps ultramétrique qui est un anneau perfectoïde.

A = anneau spectral de car. p . Alors A est perfectoïde $\Leftrightarrow A$ est parfait.

Dans ce cas: $\pi = p$ -unif. de A ; $\widehat{A^\circ/\pi A^\circ}^{\text{rad}} =$ corps perfectoïde contenu ds A .

A ann. perfectoïde $\leadsto R(A) = A^b =$ ann. parf. de car. p .

$$\text{ou } A^b = \left\{ a = (a^{(n)})_{n \in \mathbb{N}} \mid a^{(n)} \in A, (a^{(n+1)})^p = a^{(n)} \right\}$$

$$(a+b)^{(n)} = \lim_{m \rightarrow \infty} (a^{(n+m)} + b^{(n+m)})^{p^m}$$

$$\text{On pose } |a|^b = |a^{(b)}|.$$

Soit:

E = corps ultramétrique, $R = k_E$ -alg. parfait, $W_{O_E}(R) := O_E$ -alg. ^{locale} complète pour le top. π -ad. sans π -tors. où $\pi = p$ -unif. de E .

$$\text{On note } O_E = \mathbb{Z} E^\circ, m_E = E^\infty$$

$$\text{Et } [\text{red. de } W_{O_E}(R) \text{ mod } m_E] = R$$

$$\text{On peut la définir par } W_{O_E}(R) = O_E \hat{\otimes}_{W(k_E)} W(R) \quad (\pi = \pi \hat{\otimes} 1)$$

$$\downarrow \text{section multiplicatrice } a \mapsto [a] = 1 \otimes (a, 0, \dots)$$

$$\text{Si } E \text{ est de car. } p \Rightarrow W_{O_E}(R) \cong O_E \hat{\otimes}_{k_E} R$$

Suppose que la val. de E est discrète. On regarde

$\{E$ -alg. perfectoïdes $\}$ et $\{E$ -pairs perfectoïdes $\} : (R, I)$ où $R = k_E$ -alg. perfectoïde

$I =$ idéal de $W_{O_E}(R^\circ)$ principal, engendré par un élément de la forme

$$[c_0] + \pi \eta \text{ avec } c_0 = p\text{-unif. de } R$$

$$\eta = \text{unité ds } W_{O_E}(R^\circ)$$

il y a une équivalence !
 on construit (equiv. explicitement):

$$(R, I) = E \text{ pair } \leadsto (R, I)_E^\# = A \text{ où } A^\circ = W_{O_E}(R^\circ) / I$$

$$\text{et } A = A^\circ \left[\frac{1}{\pi} \right]$$

l'entre sense:

$$A = E\text{-alg. perf.} \rightsquigarrow A^{b,0} = (A^b)^0 \rightsquigarrow \theta_A: W_{0,E}(A^{b,0}) \rightarrow A^0$$

$$\theta_A\left(\sum_n [a_n] \pi^n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n^{(0)} \pi^n$$

et donc on a: $A \mapsto (A^b, \ker \theta_A)$

En entre: A est un corps perfectoïde $\Leftrightarrow A^b$ est. c. perf.

Maintenant: soit K corps perfectoïde.

on a: $K\text{-alg. perf.} \mapsto K^b\text{-alg. perf.} \quad (A \mapsto A^b)$

est une equiv. de categories, parce que: $(\zeta) = \ker \theta_K$

$$R = K^b\text{-alg. perf.} \mapsto (R, (\zeta))$$

Ça explique plus facilement la construction de Schelze.

Soit E corps ultramétrique, R k_E -alg. perfectoïde, $\pi = p.\text{unif. de } E$, $\bar{\omega} = p.\text{unif. de } R$

Soit $B^b = B^b(R) := W_{0,E}(R^0) \left[\frac{1}{\pi}, \frac{1}{\bar{\omega}} \right]$ ($a \in E, x \in R, a[x] \in B^b$)
 ou a "écriture" $B^b \ni f = \sum_{n=0}^{\infty} a_n [x_n]$, $a_n \in E, a_n \rightarrow 0, x_n \in R$ bornés.

$q = \text{elt. de val. } > 1$, $v_\pi = \text{val. de } E \text{ normalisé par } v_\pi(\pi) = 1$.

\exists une unique application $v_{\bar{\omega}}: R \rightarrow R \cup \{+\infty\}$ t.q. $v_{\bar{\omega}}(\bar{\omega}^n) = n \forall n \in \mathbb{Z}$

et $|x|_{\bar{\omega}} = q^{-v_{\bar{\omega}}(x)}$ est une norme mult.

$\rho \in]0, 1[$, $\rho = q^{-r}$, $r > 0$; $|f|_{\rho} = q^{-v_r(f)}$ où $v_r(f) = \min_{n \in \mathbb{N}} \{v_{\bar{\omega}}(x_n) + r v_\pi(a_n)\}$

parce que on veut: $|f| = \sup_{n \in \mathbb{N}} \{ |x_n|_R |a_n|_E \}$

Soit $B = B_E(R) = \text{complété de } B^b \text{ par les } |\cdot|_{\rho} \text{ avec } \rho \in]0, 1[$,

$$B \text{ est un } E\text{-alg. de Fréchet} = \varprojlim B_I$$

où $B_I = B_{E,I}(R) = \text{complété pour les } |\cdot|_{\rho} \text{ avec } \rho \in I = E\text{-alg. spectrale.}$

Si k_E est un corps fini à q elts avec $\varphi(\sum a_n [x_n]) = \sum a_n [x_n^q]$

aut. de $B^b \rightsquigarrow$ s'étend à B

On peut considérer $X_{\pi,E}(R) = \text{Proj } P$, $P = \bigoplus_{d \in \mathbb{N}} P_d$

$$\text{avec } P_d = \{ b \in B \mid \varphi b = \pi^d b \}$$

Si la valuation de E est discret et $R = F$ est un corps, alors

$X_{\pi,E}(F)$ est une "courbe" = schéma séparé, intègre, noethérien, régulier de dim 1.

pose $X = X_{\pi,E}(R)$

Suppose F alg. clos; si cer. $E = F$ $\left\{ \begin{array}{l} D_E \leftrightarrow \text{id. max. de } B_E \\ D^* \leftrightarrow \text{id. max. fermés de } B \end{array} \right.$

Donc: $D^*/\varphi \mathbb{Z} \leftrightarrow \text{pts. fermés de } X = X_E(F)$

on a $D_E \xrightarrow[\text{par inf.}]{\text{surj.}} \text{id. max. fermés de } B_E$

$\lambda \in D_E \rightsquigarrow (\pi - [\lambda]) = \text{id. max. de } B_E = y \rightsquigarrow k(y) = B_E/(\pi - [\lambda])$

On regarde $W_E(O_F)/(\pi - [\lambda])$, ou E -paire $(F, (\pi - [\lambda]))$

On voit que $k(y)$ est un corps perfectoïde et $k(y)^b = F$.

On demande quand $(\pi - [\lambda]) \stackrel{?}{=} (\pi - [\mu])$

$k(y)^b \cong F$, corps alg. clos contenant $E \supset \mathbb{Q}_p$

$\lambda \in F = k(y)^b$, $y = (\pi - [\lambda]) \rightsquigarrow \mu \in F$ t.p. $\mu^{(0)} = \pi = \lambda^{(0)}$

$\Rightarrow \mu = \lambda \epsilon$ avec $\epsilon \in k(y)^b$ et $\epsilon^{(0)} = 1$ i.e. $\epsilon \in \mathbb{Z}_p(1)$ de y !
 \downarrow plong. continue F

Thm facile: si K est un corps perfectoïde, alors $B_{K,I}(R)$ est une algèbre perfectoïde

et donc on a en plus $B_{K,I}(R)^b = B_{K^b,I}(R)$

Soit maintenant $E \subset K$ corps ultramétrique; $B_{K,I}(R) = K \hat{\otimes}_E B_{E,I}(R)$

Soit E corps complet pour une val. discrète, $\pi = \text{unif. de } E$. (\neq i.e. complété de $\mathbb{Q}_K \hat{\otimes}_{\mathbb{Q}_E} B_{E,I}(R)$ avec π inversé)

$E_{\infty} = \text{extension APF non finie}$, $E_{\infty} = \bigcup_{n=0}^{\infty} E_n$ avec $E_{n+1} = E_n(\pi_n)$

① $\pi_0 = \pi$ et $\pi_{n+1}^p = \pi_n$ (modules de Breuil-Kottwitz)

② $(E: \mathbb{Q}_p) < +\infty$, $\pi_0 = 0$, $\pi_1 \neq 0$, $\pi_{n+1}^q - \pi \pi_n = \pi_n$ (ext. de Lubin-Tate)

Soit $K = \hat{E}_{\infty}$ - corps perfectoïde; $\underline{\pi} = (\pi^{(n)})_{n \in \mathbb{N}} \in K^b$

Cas ① $\underline{\pi}^{(n)} = \pi_n$ Cas ② $\underline{\pi}^{(n)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \pi_n^{q^m} / p^m$

On a $\underline{E} := k(\underline{\pi})$ - corps de normes de E_{∞}/E

On a $\underline{E} \subset K^b$ et donc $\hat{\underline{E}}^{\text{rad}} = K^b$

On a : $\begin{matrix} K & K^b \\ | & | \\ E & E \end{matrix}$ pour $? = E, \underline{E}, K, K^b$ on peut regarder $B_{?, I}(\mathbb{R})$ (R)
↑ n'importe quelle

Maintenant : on regarde $\text{Spa}(B_{?, I}(\mathbb{R}), B_{?, I}^{\circ}(\mathbb{R}))$.

→ c'est un espace adique (preferencien Q_x = ferencien) si $? = K$ ou K^b (par Scholze)

On peut prendre $\varinjlim_I \text{Spa}(\dots)$ et obtenir un espace adique.

on peut prendre $\dots / \varphi^{\mathbb{Z}}$ et obtenir une version adique de $X = \text{Proj } P$.

$R = F = \text{corps}$ ~~alg.~~ alp. dos.

On pose : $\text{Spa}(B_{K^b, I}, B_{K^b, I}^{\circ}) = Y_{K^b}^{\text{ad}}$ et pareil pour $? \in \dots$

on a $\begin{matrix} |Y_{K^b}^{\text{ad}}| \\ \downarrow \\ |Y_E^{\text{ad}}| \end{matrix} = \begin{matrix} |Y_{K^b}^{\text{ad}}| \\ \downarrow \\ |Y_E| \end{matrix}$ ← (parce que c'est revêtement redistrict)

où $y = (P_y, k(y)^+)$

$|Y_E^{\text{ad}}| = \left\{ \text{id. max. fermés de } B \right\} \amalg \left\{ (0, k(y)^+) \right\}$
 ↓ on obtient une rel. d'équivalence.

⇒ $|X_E(F)| = |X_E(F)| / \sim$ alors en car. φ on a $X_E(F) = D^* / \varphi^{\mathbb{Z}}$.

alors $|X_E(F)| = (D^* / \varphi^{\mathbb{Z}}) / \sim$ ~~(N/A)~~

id. max. fermés de $B_E(F) \leftrightarrow D^*$. Si on prend la construction ②

$D^* = \pi_F^{-1} \{0\}$; $G = \text{gr. formel de Lubin-Tate corr. à } \pi$

$G(\mathbb{O}_F) = \pi_F = \mathbb{O}_E$ - module (mult. par $p = \text{Frobenius}$)

et en fait c'est un E -esp. vect. (p invers.)

Le groupe E^* opere sur D^* .

$\left\{ \begin{matrix} \text{ideaux max.} \\ \text{fermés de } B \end{matrix} \right\} \hookrightarrow D^* / \mathbb{O}_E^*$; $\left\{ \text{points fermés de } X \right\} \hookrightarrow D^* / E^*$